



Complément méthodologique
pour la composition de
l'épreuve orale d'Anglais

Ce rapport est la propriété du GIP CCMP. Il est publié sur le site selon les termes de la licence :

[Licence Creative Commons Attribution - Pas d'utilisation commerciale - Pas de Modification 3.0 France.](#)



Complément méthodologique – anglais

L'épreuve consiste en un résumé-commentaire à partir d'un texte journalistique de 500 mots tiré dans la presse du monde anglophone de l'année en cours. Les textes ne se limitent pas à la presse britannique et américaine ; des articles irlandais, australiens, néo-zélandais, indiens, sud-africains peuvent aussi être utilisés. Pour ces derniers, on n'attend cependant pas des candidats de connaissances particulières sur les pays concernés.

Les thématiques abordées sont variées et abordent des questions scientifiques, technologiques, économiques, sociales ou politiques en lien avec l'actualité des pays anglophones. De même, on n'attend pas de connaissances pointues et étendues sur tous les sujets, mais une simple aisance avec les problématiques et les sujets d'actualité que tout candidat lisant régulièrement la presse est censé avoir. On attend surtout des candidats une capacité à faire preuve d'esprit critique, une aptitude à problématiser, à argumenter, à communiquer et à réagir face aux grands débats qui traversent les sociétés.

L'ensemble de l'épreuve se déroule en anglais, de l'accueil du candidat par l'examineur (contrôle de l'identité, rappel des modalités, mise en préparation puis passage) à la fin de l'épreuve où le candidat sort de la salle. Le candidat est autorisé à écrire sur le texte qui lui est remis. Des feuilles de brouillon sont fournies et le candidat est autorisé à utiliser ses propres bouchons d'oreille (mais pas de casques ni d'écouteurs). À la fin de l'épreuve, le candidat jette son texte et son brouillon. Les téléphones portables et montres connectées doivent être éteints et rangés. Aucun document n'est autorisé.

Le candidat dispose de 20 minutes de préparation. À la suite de cette préparation, le candidat passe devant l'examineur pour proposer son compte rendu du texte en 3 à 4 minutes (c'est-à-dire restituer de façon structurée les idées essentielles du texte et les principaux exemples, en les reformulant) puis son commentaire argumenté de l'article en 5 à 8 minutes (sous forme problématisée, structurée, en se fondant sur des exemples précis pour étayer son argumentation). Le temps minimal de prise de parole en autonomie est donc de 8 minutes, le temps maximal de 12 minutes. Commence alors un entretien avec l'examineur dont la durée varie en fonction de la durée de l'exposé du candidat.

Résumé

Il est souhaitable que l'introduction commence par une ou deux phrases d'accroche permettant de contextualiser le sujet de l'article. La source doit ensuite être présentée brièvement, sans qu'il soit nécessaire de citer intégralement le titre, le nom de l'auteur, la date précise et le titre de la publication. Il peut être utile d'indiquer la nature du document, en particulier s'il s'agit d'un texte d'opinion. Il est possible ensuite d'annoncer

le plan du résumé, à condition de le faire de manière très simple et succincte, en une phrase, de manière qu'on n'ait pas l'impression qu'il s'agisse d'un résumé du résumé.

Même si le plan n'est pas annoncé en introduction, le résumé doit être structuré en deux ou trois points, qui peuvent suivre l'ordre du texte si celui-ci s'y prête ou bien proposer une structure différente, notamment s'il y a des répétitions. Le résumé doit restituer la structure logique et argumentative du texte et ne pas se réduire à une succession de remarques linéaires et non hiérarchisées.

Le texte doit être reformulé et non pas cité. Le candidat doit restituer le texte avec ses propres mots et ne pas se contenter d'assembler des citations.

Les principaux exemples doivent être mentionnés, mais le candidat ne doit pas se perdre dans les détails pour autant. Si le document comporte des chiffres, on peut en sélectionner quelques-uns. Si des personnes sont citées, c'est davantage leur fonction qu'il faudra retenir que leur nom, sauf si ce sont des figures très connues.

Commentaire

Après une courte transition, le candidat doit annoncer la problématique de son commentaire. Celle-ci doit être adaptée au sujet spécifique du document. Il faut éviter une approche trop générale qui pourrait s'appliquer à n'importe quel texte sur la même thématique. Elle doit porter sur le sujet principal et central du texte et pas sur un aspect secondaire ou un détail mentionné au détour d'une phrase. Le candidat évitera de multiplier les questions : ce n'est pas au jury de choisir la question la plus pertinente parmi celles proposées, mais au candidat de proposer celle qui lui paraît la plus appropriée.

Une fois la problématique posée, le candidat peut annoncer son plan. S'il le fait, la formulation doit être simple, claire et concise. L'annonce du plan n'est pas un résumé du développement.

Que le plan soit annoncé ou pas, il doit y avoir un plan : le commentaire doit être structuré autour de deux ou trois points qui s'enchaînent logiquement et ne pas se réduire à une suite de remarques au fil de l'eau.

Le commentaire peut revêtir différentes formes : replacer le sujet dans un cadre plus vaste, montrer en quoi il s'inscrit dans une perspective plus globale, souligner les présupposés sur lesquels il est fondé, critiquer le point de vue de l'auteur, apporter des arguments différents, montrer les limites du phénomène dont il est question ou du point de vue adopté, établir des comparaisons avec d'autres pays. Cette liste n'est pas limitative.

Le commentaire doit être illustré par des exemples précis et développés, relevant de préférence du domaine anglophone. On évitera de donner des exemples uniquement français ou uniquement de pays non anglophones, même si ceux-ci sont possibles à titre

de comparaison. Encore une fois, il ne s'agit pas d'avoir des connaissances encyclopédiques, mais de maîtriser les bases de la civilisation des pays anglophones (par exemple, savoir quel parti est au pouvoir au Royaume-Uni et quel est le nom du Premier Ministre ou connaître les principales institutions et figures politiques).

Une brève conclusion permet de clore l'exposé. Celle-ci ne doit pas être un résumé ou une reformulation de ce qui vient d'être dit, mais répondre à la problématique, éventuellement donner un avis personnel sur la question, et proposer une ouverture, montrer en quoi le sujet abordé débouche sur un autre problème, connexe ou plus vaste.

Entretien

L'entretien permet de poursuivre la réflexion entamée dans l'exposé, de développer davantage certains aspects, d'aborder des éléments qui n'ont pas été mentionnés, de clarifier certains points ou éventuellement de rectifier certaines erreurs. Dans le cas d'une démarche argumentative, l'examineur pourra avancer des objections aux arguments avancés pour le candidat de manière à voir si celui-ci est capable de défendre le point de vue qu'il a adopté. L'entretien ne sert pas nécessairement à vérifier des connaissances, mais plutôt l'aptitude du candidat à dialoguer, à réagir spontanément, à communiquer de manière fluide et authentique.

Critères de notation

Les principaux critères pris en compte pour la notation sont :

- Respect de la méthodologie
- Compréhension du document, clarté et justesse de la restitution
- Pertinence, qualité et clarté du commentaire ; utilisation d'exemples pertinents
- Maîtrise des connaissances de base en matière d'actualité et de civilisation
- Correction grammaticale
- Vocabulaire juste, riche et varié
- Correction phonétique, prononciation, intonation
- Aptitude à communiquer de manière fluide et naturelle, capacité à dialoguer